



Forum: Windows 10

Topic: Et si MS se foutait de nous ?

Subject: Re: Et si MS se foutait de nous ?

Publié par: Wullfk

Contribution le : 27/09/2019 09:57:14

Citation :

tignothe a écrit:

Bonsoir,

Citation :

Wullfk

Si on prend **LibreOffice** par rapport à **MS Office**,
si on effectue une mise en page sur Word et bien la plus part du temps
elle est en vrac quand on ouvre le fichier sous LibreOffice

— Pour aller plus loin dans la démonstration, il faudrait très certainement expliquer le pourquoi de ce fait.

Les suites Office de Microsoft ne sont pas des logiciels libres. Les polices utilisées ne sont pas libres et n'ont pas « la même métrique »

Il faut au préalable s'assurer de l'équivalence des polices utilisées. Pour ce fait, penser à installer Sur une distri Gnu/Linux « les polices de caractères Microsoft » (qui ne sont pas libres bien sûr.) et aussi un petit tour dans les Options, menu Outils LibreOffice/Police. ‒ activer "Appliquer la table de remplacement". Ça fonctionne tout de suite mieux en termes de compatibilité

Le mieux c'est encore de se passer des suites Office qui coûtent un bras, et qui n'apportent rien de plus que LibreOffice.

Comme j'utilise les deux produits, je peux te dire que j'ai bien intégré les polices de caractères Microsoft dans LibreOffice, sans pour autant que ça change le problème de mise en page en vrac. dire que MS Office n'apporte rien de plus que LibreOffice, ça me fait bien rire, utilisant Excel dans le milieu professionnel, avec des macros assez complexe et donc avec une utilisation bien plus poussé que le quidam, et bien j'ai pu faire le test de compatibilité sur LibreOffice, et là c'est la cata, ça ne fonctionne plus.

Citation :

Adobe Photoshop est un logiciel payant qui s'adresse à des graphistes du monde professionnel, Gimp est une solution gratuite qui est tourné vers le monde amateur.

Adobe Photoshop coûte la peau du dos ! Hormis les professionnels qui intègrent la licence dans les frais de fonctionnement, la majeure partie de ceux qui l'utilisent s'imaginent que parce que c'est un logiciel professionnel il est forcément mieux que Gimp alors qu'ils n'ont jamais essayé ce dernier ; ils ont donc recours à toutes ces solutions de "crack, keygen et autres tombés du

camion".

Il suffit d'installer Gimp 2.10 pour se rendre compte qu'il n'a pas à rougir devant Adobe Photoshop. Et dire que ce dernier possède une richesse de fonctionnalité sans équivalence avec Gimp...j'ai envie de sourire...

J'aime bien le "il suffit de..." je constate que tu n'as pas l'air de bien connaître Photoshop.

Si Gimp est si bien que ça, et que pour toi la richesse de fonctionnalités de Photoshop te fais sourire, alors pourquoi les professionnels ne l'utilisent pas , ils économiseraient le prix de la licence.

Entre parenthèse, certaines Mairies ou autres institution, ce sont essayés au monde du libre, et au final ils ont fait machine arrière, alors la gratuité c'est bien beau, mais ça ne fait pas tout.

Citation :

Concernant MS Outlook, je n'ai jamais utilisé ce truc ; donc pas d'opinion.

On perçoit bien le coté dédaigneux envers la suite Microsoft, du genre ça vient de chez MS donc c'est pourris

Citation :

Mais je remarque quand même que les comparaisons sont faites logiciels payants contre logiciels libres. Il eut été plus judicieux de prendre des logiciels libres ou pour le moins gratuits dans le monde Windows pour effectuer cette comparaison. Finalement j'ai l'impression que pour beaucoup la gratuité d'un logiciel est synonyme de pauvreté dans ses options avec un fonctionnement forcément moindre vis-à-vis du concurrent payant ; ce qui est un comble sur un site qui promeut le gratuit comme ligne de conduite.

Heu quand on parle d'équivalence, personne ne s'arrête sur le fait de savoir si untel ou untel est payant, le but ces de comparer les fonctionnalités.

et avec quoi tu veux comparer réellement LibreOffice et les autres softs?

En ce qui me concerne, oui la plus part des logiciels équivalents dans le monde du Libre, sont plus pauvre dans leurs options, ce n'est pas une critique, mais juste une constatation et pour le fonctionnement il n'a jamais été question de dire qu'ils fonctionnaient moins bien, au contraire ils fonctionnent aussi bien voir mieux (stabilité) mais ils sont moins riches en fonctionnalités.

Citation :

Pour finir, vanter les mérites de tous ces logiciels payant à longueur de forum c'est un peu inciter le quidam à partir à la recherche de ces « crack, keygen, .. » pour se procurer la perle rare.

Si c'est à mon encontre, je ne vante strictement rien, et n'incite à rien je met juste en opposition des softs par rapports à leurs options.

Citation :

En ce moment J'ai quand même le plaisir de voir un mouvement inverse ; les déçus du coût onéreux de Lightroom (et de la difficulté de trouver un crack) découvrent avec plaisir un logiciel de qualité Darktable qui, surprise ose jouer dans la cour des grands.

ha ça va tu me rassure, il n'y a pas dans ce monde que des vilains utilisateurs de softs piratés.

Citation :

Comme quoi, il n'y a pas que des logiciels ringards sous Gnu/Linux. Sans oublier que nombre de logiciels incontournables sous Windows sont quand même partis du monde Libre.

Dans ce cas on pourrait aussi dire qu'à la base Windows découle de Linux