



Forum: Propositions de logiciels

Topic: Firefox Plumber

Subject: Re: Firefox Plumber

Publié par: CVL

Contribution le : 12/06/2011 13:41:21

Citation :

neophil78 a écrit:

Ce que firefox ne consomme plus (en apparence) en RAM il le consomme, comme précisé dans l'article d'ailleurs, en Mémoire Swap, et même bien plus que ce que ferait Firefox tout seul sans foxboost, qui il est vrai au premier coup d'oeil est sidérant !!! (occupation RAM de Firefox quel que soit le nombre d'onglets ouverts ne dépassant pas chez moi 1 Mo sous XP + FF 3.6.17) et je vous parle même pas de la charge CPU que ça prend, à faire peur ...
Tu vois Néophil (indien des Yvelines)

ce qui me gêne le plus **c'est qu'on soit obligé d'utiliser des expédients pour résoudre un problème de fond**. J'ai l'impression que la Fondation prend la direction d'Apple. Chaque fois que la petite pomme pond un nouveau log ou fait une MAJ d'un log ancien, celui-ci prend 3, 4, 5, n fois plus de ressources systèmes que les logiciels équivalents. Et bien pour FF, cela devient pareil !!

Pour moi, **ce n'est pas un problème de forme mais bien de fond !**

Il serait temps que la Fondation comprenne que les internautes, même les geeks, en ses temps de vaches maigres, réduisent leurs budgets et que les ambitions des développeurs doivent rester mesurées, car on est décidé à garder nos config le plus longtemps possible et la seule chose qu'on fera c'est de rajouter de la barrette mémoire -pour passer à 2 ou 4 Go par ex.- et de mettre un disque fixe plus puissant car tout ça revient moins cher et **de plus on ne sera pas obligé de repartir à zéro pour tout réinstaller car ça, ça prend un temps fou !!**

Comment se fait-il qu'en partant du même moteur de rendu de page (Gecko) et des mêmes extensions, en étant dans la même Fondation mais d'une équipe différente, l'équipe Seamonkey arrive à faire un log **puissant, compact, très stable, et... très économe en ressources systèmes tout en restant évolutif ??**