



Forum: Généralités

Topic: Firefox 3.6.17 versus Firefox 4.0.1

Subject: Re: Firefox 3.6.17 versus Firefox 4.0.1

Publié par: CVL

Contribution le : 01/05/2011 01:44:03

Citation :

Tremblay a écrit:

[...@CVL](#)

Je suis au courant pour FF 3.5.19. Il y a un mois, au lieu de passer à FF 3.5.18, j'ai opté pour FF 3.6.16 qui est gourmand de 5 MO en mémoire vive par rapport à FF 3.5.18.

...

Question: Pourquoi Mozilla accélèrent-ils si rapidement les versions de FF?

1 - Eh oui, rien que là-dessus, la Fondation devrait ouvrir un chantier spécifique ; avec l'évolution du moteur de rendu de page Gecko qui passe de la branche 1.9.1 à 1.9.2 l'on a donc la version 3.5.x et 3.6.x. Mais, ce n'est suffisant pour expliquer que tout d'un coup 5 Mo de plus soient pris en MEV.

2 - Quant à la 2ème question, il faut, sans doute, répondre prioritairement la concurrence même si c'est vrai que ce n'est pas la seule raison.

Essayons de faire le plus simple et le plus court possible :

L'organisation actuelle, amène des dysfonctionnements et des longueurs préjudiciables à la sortie des différentes versions ce qui fait que les beta-testeurs travaillent souvent sur des versions décalées en fonction des différentes branches (noctures, betas RC...). D'où le projet [Aurora](#). Celui-ci institue une canal supplémentaire entre le nocture et le beta qui est l'Aurora. Le but est de permettre aux beta-testeurs de travailler le plus tôt possible sur les versions avec un minimum d'assurance qualité. Ainsi, il y a, dès maintenant un Firefox 5.0 Alpha 2 (dans les principales langues de FF) et même un Firefox 6.0 alpha 1 (seulement US) !

Il est bien évident qu'avoir constitué, en son temps, une organisation en grandes cheminées qui ne se rencontrent jamais, s'il n'y a pas, à un moment des éléments de transversalité certains travaillent trop longtemps, et pour rien -pendant que sur le canal central on attend- ce qu'explique très bien l'article de Blogzinet.

Malgré tout, il ne faudrait pas que sous couvert d'une amélioration de l'organisation -évidemment nécessaire-, la période soit tellement raccourcie que le débogage final soit en réalité laissé aux internautes finaux comme un certain crosoft nous a habitué depuis toujours.

On se doute que face à la montée de certains autres navigateurs, la Fondation n'avait pas d'autres choix.

L'année qui vient va être passionnante !!