



**Forum: Propositions de logiciels**

**Topic: FreeArc**

**Subject: Re: FreeArc**

Publié par: Constance

Contribution le : 31/01/2010 17:40:25

Pour ce qui est de WinRAR, je crois que quand tu as des fichiers identiques, il te les inclura quand même en plusieurs exemplaires (compressés de la même façon) dans son archive.

J'avais remarqué ça quand j'ai vu à quel point 7-zip le dominait largement sur Opera Ex-Tempora, où les données communes à chaque "chapitre" sont recopiées dans chaque dossier (archive 7-zip autoextractible récupérable [d'ici](#)).

Au passage sur cette archive là-aussi FreeArc a fait nettement moins bien que 7-zip ( 556 Mo contre 463).

De toute façon, on pourra toujours trouver quelques jeux de fichiers où un compresseur fera mieux qu'un autre et inversement.

Avec les jeux de fichiers que tu proposes c'est 7-zip qui fait la plus petite archive ; si je prends l'ensemble des dossiers KB... et les logs associés dans mon dossier Windows ainsi que le contenu de ie8updates, et que je fais des archives .7z ou .arc avec les méthodes que j'ai déjà citées plus haut, c'est FreeArc qui mène, de 3 ou 4% en gros.

Il n'y en aura probablement jamais un qui sera "le meilleur dans tous les cas de figure".

Dans tous les cas, une des autres choses qui peuvent être intéressantes à explorer avec FreeArc comme avec 7-zip, ce sont les méthodes de compression "personnalisées" qu'ils proposent (voir sur [cette page](#) les lignes avec "custom" ^^)... je ne me suis pas encore penché dessus mais on dirait bien qu'il y a du potentiel.